

אודות תנאי שימוש

כניסה למנויים

חפש כתבה



פסיקה | המגזין | חקיקה | כתבי טענות | טפסים | TV | משאלים | שרותים משפטיים | פורום

חיפוש עורכי דין

חיפוש לפי שם בחר אזור דיני משפחה

מיקומך באתר: עמוד ראשי >> חדשות >> בין שתי ערים: ההבדלים בין חיפה לתל-אביב בפסיקת מזונות במשמורת משותפת

בין שתי ערים: ההבדלים בין חיפה לתל-אביב בפסיקת מזונות במשמורת משותפת

שירותים משפטיים

בחר תחום

חפש



עורכי דין בתחום דיני משפחה באזור:

| |
|-----------------------|
| מרכז |
| עורך דין בתל-אביב |
| עורך דין ברמת-גן |
| עורך דין בבני ברק |
| עורך דין בפתח תקווה |
| עורך דין בראשון לציון |
| ערים נוספות |
| צפון |
| עורך דין בחיפה |
| עורך דין בחדרה |
| עורך דין בנהריה |
| עורך דין בזכרון יעקב |
| עורך דין בקרית מוצקין |
| ערים נוספות |
| דרום |
| עורך דין בבאר שבע |
| עורך דין באשדוד |
| עורך דין באשקלון |
| עורך דין בנתניבות |
| עורך דין בקרית גת |

מאת: עו"ד אלינור ליבוביץ' | תאריך פרסום: 16:47:00 10/12/2015 | גרסת הדפסה 2



הבדלים משמעותיים בפסיקת מזונות ילדים במשמורת משותפת במרכז מול חיפה מחייבים את בית המשפט העליון להוציא הלכה מחייבת. כך טוענת עו"ד אלינור ליבוביץ', שמצאה, כי אבות באזור המרכז זוכים בהפחתה משמעותית בהרבה מאלה שבצפון.

רוחות חדשות נושבות בכל הנוגע לפסיקת מזונות במשמורת משותפת ותוך קיום אחריות הורית זהה או דומה, ובתי המשפט נוהגים לפסוק מזונות נמוכים יותר בשיעור כזה או אחר אף שישנו ספק רב אם גישות אלה מתיישבות עם הדין העברי ועם הלכות בית משפט העליון.

שאלות לגבי סכסוכים במשפחה?

פורום דיני משפחה

מגזין בתחום:

- דיני חזים ומסחר
- דיני תקשורת ואינטרנט
- דיני עבודה
- ביטוח
- פלילי
- דיני מקרקעין
- דיני צרכנות ותיירות
- בנקאות
- קנין רחני
- דיני משפחה
- דיני תאגידים
- הוצאה לפועל
- רשלנות רפואית
- דיני נזיקין
- מסים
- תעבורה
- חוקתי ומנהלי

נציין, כי חובת האב לשאת במזונות הילדים היא עדיין חובה מוחלטת. רק לאחרונה הבהיר זאת השופט רובינשטיין מפורשות (בע"מ 8719/13 פלוני נ' פלוני). חרף האמור לעיל, בפועל נפסקים מזונות נמוכים יותר בסיטואציות של משמורת משותפת, תוך מתן פרשנות יצירתית ביותר לדין העברי.

נדמה כי רוח חדשה זו, השואפת להכיר ב"מזונות שוויוניים", מהווה חקיקה שיפוטית של הערכאות הדיוניות, וגם אם יש לכך מקום – ראוי היה לעשות זאת באמצעות חקיקה ולמצער בתקדים מחייב.

פסיקה של ערכאות נמוכות עלול ליצור כאוס משפטי, שכן כל ערכאה יכולה לשפוט אחרת, וכל שופט מחיל על המקרה שבפניו את השקפת עולמו האישית.

תחושה זו הובילה את כותבת שורות אלה לחקור את הנושא ולמצוא הבדלים משמעותיים בין בפסיקת המזונות בבתי המשפט בתל-אביב לבין הפסיקה בחיפה.

המחוזי בחיפה: 25%, בלי מדור

בבית המשפט המחוזי בחיפה נקבע לא אחת כי אין מקום לפטור את האב ממזונות גם כשמתיקיימת משמורת משותפת, אך ראוי להפחית מגובה התשלום ובלבד שטובת הקטינים לא תיפגע. כמו כן, הגישה היא כי שיעור ההפחתה אינו מנותק מהתחשבות בהכנסותיהם של שני ההורים.

כבר לפני תשע שנים קבע בית המשפט המחוזי בחיפה כי שיעור ההפחתה יהיה תלוי בנסיבות כל מקרה לגופו. במקרה זה נקבעה הפחתה של כ-25% מסכום המזונות בו האב חויב. יחד עם זאת, דמי המדור לא הופחתו נוכח ההבנה כי דמי השכירות ועלות אחזקת הבית אינם משתנים גם אם הילדים לא לינם בחלק מהימים אצל האם, וכלשון בית המשפט:

"עיקר הוצאה בגין מדור - שכר דירה וארנונה - אינו תלוי במספר הימים בהם מתגוררים הקטינים בדירת האם. לפיכך, אין להפחית חלק זה של מזונות הקטינים מחלקו של האב, על אף שמדובר במשמורת משותפת" (ע"מ 318/05).

פסק דין זה הפך להיות פסק הדין המנחה במחוז חיפה. כך למשל, בפברואר 2015 בית המשפט המחוזי אישר את החלטת בית המשפט למשפחה להפחית מהאב – החולק עם האם משמורת משותפת – 30% מהמזונות בלבד, מבלי לפגוע במדור. נפסק כי האב ישלם לשלושת ילדיו 5,500 שקל בלבד בתוספת 60% מהוצאות החינוך והבריאות החריגות (ע"מ ש' 51098-14-09-54256, 51098-14-09-54256).

| |
|----------------------|
| ערים נוספות |
| שפלה |
| עורך דין ברחובות |
| עורך דין ברמלה |
| עורך דין ביבנה |
| עורך דין בס ציונה |
| עורך דין בבאר יעקב |
| ערים נוספות |
| ירושלים |
| עורך דין בירושלים |
| עורך דין במודיעין |
| עורך דין בשהם |
| עורך דין במכשרת ציון |
| עורך דין בבית-שמש |
| ערים נוספות |
| שרון |
| עורך דין בנתניה |
| עורך דין בהרצליה |
| עורך דין בכפר סבא |
| עורך דין ברעננה |
| עורך דין בהוד השרון |
| ערים נוספות |

במקרה נוסף, שהוכרע ממש באחרונה, קבע השופט חננאל שרעבי כי אין לשנות את החלטת בית המשפט למשפחה להפחית מהמזונות רק 25%, ללא המדור. בכך נדחתה בקשת האב להפחית יותר בשל המשמורת המשותפת, והוא ישלם לילדיו 3,750 שקל (רמ"ש 06-15-46702).

תל אביב והמרכז: חצי בהכל

לעומת זאת, בבית המשפט המחוזי מרכז הגישה הרווחת היא הפחתה של 50% במזונות, כולל במדור, כאשר המשמורת משותפת וההורים משתכרים הכנסה דומה.

כך קבע בית המשפט המחוזי בערעור שהוגש על ידי אב שחויב במזונות מלאים במצב של משמורת משותפת (עמ"ש 14-02-25027):

"... בהתחשב בחלוקת האחריות ההורית שבין הצדדים, אנו סבורים כי ראוי לחייב את האב במחצית עלות הוצאות הכרחיות של הקטינים ומחצית עלות חלקם במדור בעת שהם שוהים עם האם...".

במקרה הזה האב חויב לשלם לשלושת ילדיו 1,750 שקל בלבד – דמי מזונות נמוכים לכל הדעות.

בפרשה שהוכרעה במחוזי בתל-אביב (עמ"ש 14-05-1180), התקבל ערעור על פסק הדין של בית המשפט לענייני משפחה, שחייב את האב במזונות של 3,900 שקל כדי לאזן בין המשאבים של משקי הבית – של האב ושל האם – תוך הטלת חבות עודפת מסוימת על האב מצד אחד, ומצד שני להותיר בידו אמצעי מחייה בסיסיים.

בבית המשפט המחוזי, הציע השופט שאול שוחט נוסחה לחישוב חיוב המזונות של אב שחולק משמורת משותפת שבה קיים שוויון מלא בחלוקת זמני השהות של הילדים עם ההורים.

לפי הנוסחה, יש להוסיף למחצית המזונות ההכרחיים ומחצית המדור (חלקו של האב בתקופה שבה הילד אצל אמו), את היחס בין ההכנסה הפנויה של האב אל מול ההכנסות הפנויות של שני ההורים, במכפלת הצרכים שמעבר להכרחיים. לכך מתווספות הוצאות המדור הבסיסיות של הקטין בתקופה שאינו שוהה אצל האם, בהפחתת הצרכים העודפים שבהם נושא האב בתקופה שבה הקטין שוהה אצלו.

לאחר שהחיל את החישוב הזה על המקרה שבפניו, קבע השופט שוחט שהאב ישלם לשני ילדיו מזונות של 1,120 שקל בלבד, בתוספת מחצית מהוצאות חינוך ורפואה.

שימו לב. מדובר בתוצאה מרחיקת לכת עבור הצדדים, שכן החיוב במזונות הופחת לפחות משליש מהסכום המקורי.

מה ניתן ללמוד מההבדלים?

המזונות והמדור באזור המרכז אם כן, נפסקים בשיעור של 50%, כולל סוגיית המדור, בעוד שבמחוז חיפה ההפחתה היא בשיעור של 25% בלבד, והפחתה זו מתייחסת אך ורק למזונות ולא למדור. יוצא אם כן, כי מצבם של גברים שחולקים משמורת משותפת טוב יותר באזור המרכז מאשר בחיפה.

מדובר במצב בעייתי: כשם שאין זה סביר שענישה בתחום הפלילים תהא שונה ממחוז למחוז, כך נכונים הדברים לעניין מזונות ומדור.

לאור האמור לעיל נדרשת התערבות המחוקק או פסיקה עקרונית של בית המשפט העליון, שכן אין זה רצוי או נכון, שהתוצאה הסופית תהא נגזרת של מקום המגורים, ואף יודגש כי מדיניות משפטית ראויה יוצרת אחידות בפסיקה.

* עורכת דין אלינור ליבוביץ' עוסקת בדיני משפחה, גירושין ובגישור

** כל המוצג במאמר זה הינו מידע כללי בלבד ואין בו כדי להוות יעוץ ו/או חוות דעת משפטית כלשהי. המחברת ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

אתר המשפט הישראלי "פסקדין"

www.psakdin.co.il

פסקי דין קשורים

- החלטה בתיק בע"מ 8719/13
- חיוב האב במזונות מופחתים במקרים של משמורת משותפת
- שאלת 'מזונות שוויוניים' והטלת מזונות מופחתים על אב בהסדר של משמורת משותפת
- בר"ע על החלטה המורה על הפחתת מזונות זמניים

קטגוריות

- דיני משפחה

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

שם *

נייד *

דוא"ל

בחור אזור

תוכן הפנייה *

הקש קוד אבטחה*

שלח

קוד אבטחה
6HOYAK

עדכונים משפטיים
לפייסבוק שלך Like

מחשבוני משפטיים

הרשמו לניוזלטר

פארואים משפטיים