

קינרת? שילמת

תופעה חדשה פוקדת את בתי-המשפט: בני-זוג גרושים תובעים זה מזה סכומי כסף גדולים בגין לשון הרע • אשה שקראה לבעלה לשעבר "הומו" בפומבי חויבה לפצותו ב-75 אלף שקל • אשה שכינתה את חברתו לחיים של בעלה לשעבר "זונה" ליד אנשים חויבה לשלם להם 25 אלף שקל • הטיעון שהדברים נאמרו מתוך סערת רגשות לא תופס • אז שלא תגידו שלא הזהרנו אתכם

דורית גבאי

רופא שהתגרש מאשתו תבע אותה על שכינתה אותו ברבים "הומו" ו"סוטה מין" וזכה בפיצוי של 75 אלף שקל. גבר וחברתו לחיים תבעו את גרושתו על שכינתה את החברה "זונה מרוקאית" בפומבי, וזכו בפיצוי של 25 אלף שקל. אלה רק שניים ממקרים רבים שהתנהלו ומתנהלים בבתי-המשפט לענייני משפחה באחרונה.

מדובר בתופעה: בני-זוג שמתגרשים כבר לא מסיימים את הליכי הגירושין בלי להילחם על כל דבר. תפקידם בתלוקת הרכוש ובהסדרים על הילדים ותובי עים פיצוי כספי גם על כבודם. אם כן או בת הווג קילל, השמיץ או העליל בפומבי - שישלם, ואם אפשר במיטב כספו, אומר ההיגיון החריש.

כך למשל במקרה של הרופא, אורתופד ומנתח מומחה, שנפרד מאשתו לפני שמונה שנים. לאחר שעזב את הבית התלוננה נגדו אשתו במסמטה וטענה כי תקף אותה. הרופא הורחק מביתו ולא הורשה ליצור קשר עם ילדיו. בנוסף הוגש נגדו כתב-אישום בגין תקיפה ואיומים. בתום המשפט הפלילי הוא זוכה מכל אשמה.

אולם בכך לא הסתיימה ההתכתשות בין בני-הזוג. יום אחד התפרצה האשה לקליניקה הפרטית של בעלה לשעבר, בשעת קבלת קהל, ובנוכחות הפציינטים כינתה אותו "הומו" ו"סוטה מין". לנגד עיניהם המשתאות של הפציינטים הטיחה האשה בכניווגה לשעבר כי הוא עבר להתגורר באחרונה עם חבר, וכי כעבר היה נוהג להציץ בשעה שבתם התי-קלחה עירומה באמבטיה.

הבעל ההמום החליט שעל התקרית הו הוא לא מבליג. באמצעות עו"ד אלינור ליבוביץ' הוא הגיש תביעת לשון הרע נגד האשה, בסך 150 אלף שקל. על-פי החוק, כשמדובר בתביעת לשון הרע, די בכך ששני אנשים שמעו את האמירות הפוגעות על מנת שניתן יהיה לטעון כי מדובר בפגיעה בשם הטוב. בנוסף, על הנתבט. כלומר האשה בממרה זה. להוכיח

לשעבר פיצויים בסך 75 אלף שקל, והוצאות משפט בסך 15 אלף שקל. סך הכל: 90 אלף שקל.

בפסקהדין נימק השופט: "האשה אינה עקבית בטענותיה, ולעומת עדותה המתפתלת והלא עקיבית, עומדת לה עדותה הברורה של התובע... האדם הסביר כי הציבור בימינו עדיין רואה במילה 'הומו' משום סטייה, ובודאי בכינוי 'סוטה מין' בהקשר המיני שלה. התובע הינו רופא מומחה, בעל מוניטין רב, איש מוכר בקהילה, ובפגיעה בשמו הטוב היה להכתים את אופיו המוסרי כסוטה המציץ לבתו העיי-

רומה במקלחת. לשון הרע נאמרה במקום עבודתו, בנוכחות לקוחותיו, והנתבעת לא התנצלה בפניו". בימים אלה נדונה בבית-משפט תביעה נוספת של גבר שגרושתו כינתה אותו ברבים "הומו". האשה טוענת מנגד כי בחברה המורדנית המלה "הומו" מו" אינה קללה. אולם פסיקות משפטיות שניתנו עד כה ושמתייחסות לסוגיה אם המילה "הומו" היא מילת גנאי קבעו כי השימוש במילה מכוון לפגוע ולבוזות את הקורבן.

תקיפה שלא היתה

חשוב לציין: גם אם כן-הווג הפוגע טוען כי הטיח את ההשמצות בשעת כעס, מצוקה וסערת רגשות, לא בטוח שהוא יצליח להיחלץ מתשלום פיצויים לבן-הזוג הפגוע. על כך מעיד המקרה הבא: אשה שהתגרשה מבעלה תקפה את חברתו לחיים, שעיימה עבר להתגורר. האשה ירקה בפניה, כינתה אותה בפומבי "זונה מרוקאית", הטרידה אותה בטלפון ודרשה ממנה לעזוב את בעלה. המאהבת עצמה, אגב, לא טמנה יריה בצלחת. היא השיבה לאשה: "דווקא זקנה", אולם מאחר שדבריה לא נאמרו בפומבי לא היה בכך משום לשון הרע.

בן-הזוג והמאהבת הגישו תביעת לשון הרע נגד האשה לשעבר, באמצעות עו"ד ליבוביץ', ודרשו פיצויים בסך 200 אלף שקל בגין לשון הרע, ורש"ו אלף שקל בגין פגיעה בפרטיות.

שופטת בית-משפט השלום בראשון-לציון, איי-ריס סרווקר, פסקה כי האשה תשלם לבעלה לשעבר ולמאהבת פיצויים בסך 25 אלף שקלים. בפסקהדין קבעה: "הנתבעת, שמה לעצמה מטרה למרד לתובע עת את החיים, ופעלה מתוך פגיעה בפרטיות ובשם הטוב... סערת הרגשות הקשה שבה היתה מצויה הנתבעת לרבריה, אינה יכולה להצדיק הוצאת לשון הרע ופגיעה בפרטיות". עם זאת התחשבה השופטת בכך שהמאהבת הלהימה את הרוחות ראשד מיללה



עו"ד אלינור ליבוביץ'. "מונצלים את זכותם"

עו"ד אלינור ליבוביץ': "ייסוד בית-המשפט לענייני משפחה, ומינוי שופטים צעירים יחסית שיש להם פתיחות וחשיבה

שו, מוגשות היום. בעבר היו מנהלים תביעות רק בגין מונות חלוקת רכוש, אולם היום בגירוי מנצי לים, זכותם לקבל פיצויים בגין אמירות קשות, פוגי עות ומעליבות, שאמנם נאמרות במהלך הליך קשה ומייסר, אולם אין בהן שמץ של אמת".

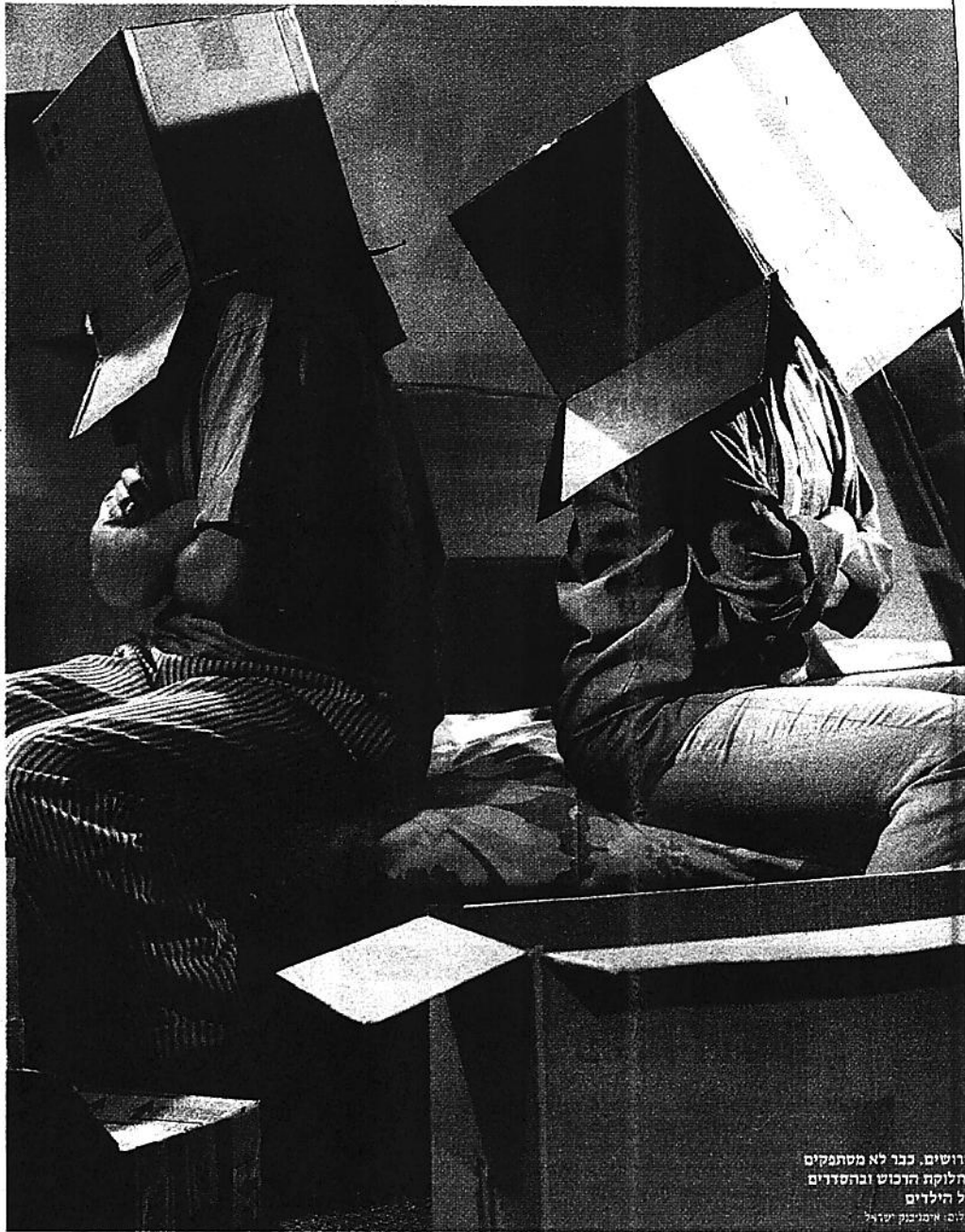
דוגמה נוספת: במסגרת הליך גירויים שהתנהל בין בגירוי שהתגרשו לפני שנתיים התלונה הארי שה כי בעלה היכה אותה ואיים עליה. נגר הבעל הוצא צו הרחקה מביתו, ואף החרם ממנו אקדחו האישי שהיה מצוי ברשותו ברישיון. תוקף הצו שאסר על הבעל להתקרב לביתו, הארץ שוב ושוב במשך שנה. לבסוף, לאור שבגירוי הגיעו להסכי מת על חלוקת הרכוש, החליטה התביעה המשטרי תית למחוק את כתב־האישום נגרו.

אולם אז נודע לבעל כי בעדותה במשטרה מסרה האשה פרטים הסותרים את טענותיה בריונים בבית המשפט שבהם ביקשה את צו הרחקה נגרו. הבעל החליט לתבוע את האשה בגין הוצאת לשון הרע. לטענתו, היא פגעה בשמו הטוב כאשר האשימה אותו לשווא בתקיפה ובאימים. הוא תבע ממנה

גבר תבע את אשתו לשעבר בגין הוצאת לשון הרע, לאחר שלטענתו היא האשימה אותו לשווא בתקיפה ובאימים. הוא תבע ממנה פיצויים בסך 105 אלף שקל. בית־המשפט שקיבל את טיעוניה, פסק לו פיצוי בסך 17 אלף שקל

פיצויים בסך 105 אלף שקל. שופט בית־המשפט לענייני משפחה בכפר־סבא, יעקב כהן, פסק כי על האשה לפצות את הבעל בסך כום של 17 אלף שקל. בהחלטתו ציין: "קשה כשאל היא פגיעתה של עלילת שווא המטחת באדם משאן ביכולתו להפריכה. הרחקתו של אדם מירית מגוריו, אותה רכש וטיפח בעמלו, תוך ניתוק ממגורים משותפים עם ילריו, מהווה פגיעה אנושה בזכויותיו האנושיות והאזרחיות הבסיסיות ביותר. הרחקתו של התובע במקרה זה מביתו לפרק זמן מה ממשיך והעי מדתו לדין והשגו עליידי הנתבעת בדרך של נקיסת התגרות ועשיית שימוש לרעה בהליכי משפט".

בקירוב תוגש לבית־המשפט תביעה נוספת שבמסגרתה תובע גבר פיצוי כספי מגרושתו בגין לשון הרע. במקרה זה מדובר בקצין מג"ב שגרושתו התלונה נגרו כי נישא לאישה אחרת בסתר והתגרש ממנה. מכיוון שעלפי החוק מדובר בעכירה פלילית – ביגמיה – הרעבה התלונה להקידת המחלוקה לחקר רות שוטרים. באודוונה נסגר התיק נגד הקצין מוטר אשמה. בעקבות זאת הוא החליט להגיש תביעה בגין לשון הרע נגד גרושתו, בסכום של 50 אלף שקל.



רושים. כבר לא מסתמקים חלוקת הרכוש ובהסדרים ל הילדים
 רובו אימנוק ישראלי